



Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VI
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Hradec Králové dne 6. dubna 2023
Č. j.: MZP/2023/550/100
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/550/23
Vyřizuje: Ing. Soňa Staňková
Tel.: 267 123 604
e-mail: sona.stankova@mzp.cz

Věc: Nesouhlas s dostavbou farmy dojnic v areálu firmy Solvit s.r.o. - sdělení

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále též jen „ministerstvo“) obdrželo dne 5. 1. 2023 podání pod názvem „Petice - Nesouhlas s dostavbou farmy dojnic v areálu firmy Solvit s.r.o., dle záměru „Horní Roveň - Dostavba farmy dojnic“ (dále též jen „podání“), jehož přílohou byly petiční archy s podpisy občanů, kteří svým podpisem vyslovili souhlas s obsahem podání. Občané nesouhlasí se souhlasným závazným stanoviskem č. j. KrÚ 35982/2022/OŽPZ/ST ze dne 9. 5. 2022 (dále též jen „závazné stanovisko“) k posouzení vlivů záměru „Horní Roveň - Dostavba farmy dojnic“ (dále též jen „záměr“ nebo „předmětný záměr“) na životní prostředí vydaným Krajským úřadem Pardubického kraje (dále též jen „úřad“) podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o EIA“) a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „správní řád“) oznamovateli SOLVIT s.r.o., Staroholická 398, Staré Holice, 534 01 Holice, IČ: 25589352.

Podle občanů není možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, neboť se jedná o významnou změnu ve smyslu zákona o EIA. Závazné stanovisko nebere podle občanů v úvahu hlavní věc, a to fakt, že v okolí žijí lidé. Řeší mechanicky, technicky a formálně dílčí záležitosti, aniž by bralo v potaz životy lidí, a to, že rozsahem dostavby budou přímo zasaženi.

Občané Dolní Rovně žádají, aby byly brány v potaz jejich oprávněné obavy, že dojde k výraznému zhoršení životního prostředí a jejich obavy o zdraví. V záměru se uvažuje o rozšíření chovu skotu ze stávajícího počtu 710 ks (cca 668,2 DJ) na 1795 ks (cca 1980,4 DJ), tj. realizací záměru dojde k navýšení chovu o 1085 ks, tj. cca o 1312,2 DJ. Podle občanů je nepřijatelné očekávané obtěžování obyvatelstva trvalým zápachem z chovu zvířat. Občané se obávají, že realizací záměru budou ohroženy dodávky vody pro obyvatele obce. Dále je podle jejich názoru zřejmé, že většina dopravy bude vedena přes zastavěnou část obce Dolní Roveň, což povede ke zvýšení hluku, prachu a zápachu a naopak se sníží bezpečnost provozu v obci. Potenciálně dle jejich názoru může hrozit i znečištění místních vodních toků.

Občané se domnívají, že vliv záměru na obyvatelstvo bude velmi významný, proto žádají, aby dostavba nebyla povolena, případně, aby ministerstvo občanům zaručilo, že v případě realizace dostavby nedojde k žádnému zhoršení životního prostředí.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Libor Hejduk
Ministerstvo životního prostředí
06.04.2023 10:03

Podle § 37 odst. 1 správního řádu je podání úkonem směřujícím vůči správnímu orgánu. Podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Podání občanů ministerstvo posoudilo podle jeho obsahu jako podnět směřující k přezkumu souhlasného závazného stanoviska dle zákona o EIA.

Podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

Podle ustanovení § 149 odst. 8 správního řádu platí, že nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) zákona o EIA se pro účely tohoto zákona rozumí navazujícím řízením, řízení vedené k záměru nebo jeho změně, která podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o

1. územní řízení,
2. stavební řízení,
3. společné územní a stavební řízení,
4. opakované stavební řízení,
5. řízení o dodatečném povolení stavby,
6. řízení o povolení hornické činnosti,
7. řízení o stanovení dobývacího prostoru,
8. řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem,
9. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,
10. řízení o vydání integrovaného povolení,
11. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,
12. řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů,
13. řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z řízení podle bodů 1 až 12, a
14. řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle bodů 1 až 13 k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska.

Podle ustanovení § 9a odst. 6 zákona o EIA nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláního tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1

písm. g). Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle odstavce 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány.

Ministerstvo telefonicky ověřilo, že úřad dosud žádost podle ustanovení § 9a odst. 6 zákona o EIA o ověření závazného stanoviska ze dne 9. 5. 2022 neobdržel.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA jsou předmětem posuzování podle tohoto zákona záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Předmětný záměr je dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA záměrem kategorie II, který podléhá zjišťovacímu řízení, neboť naplňuje znění bodu 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 DJ (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 odst. 2 zákona o EIA. Oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona o EIA vypracoval v červenci 2020 Ing. Petr Pantoflíček, Přestavky u Čerčan 14, 257 23, osoba s autorizací – osvědčením odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 1547/197/OPVŽP/95. Úřad vydal pod č. j. KrÚ 12235/2021/OŽPZ/VA ze dne 1. 3. 2021 závěr zjišťovacího řízení, v němž uvedl: „Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti, s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný krajský úřad k závěru, že záměr „Horní Roveň – Dostavba farmy dojnic“ může mít významný vliv na životní prostředí a lidské zdraví, a proto bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí“.

Dokumentaci k záměru dle § 6 odst. 5 zákona o EIA s obsahem a rozsahem dle přílohy č.4 k tomuto zákonu zpracoval v prosinci 2021 rovněž Ing. Petr Pantoflíček. Dokumentace vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále též jen „dokumentace“) dle § 8 zákona byla zpracována především s důrazem na posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví. Součástí dokumentace je hydrogeologické posouzení, které vyhodnocuje vliv plánovaného odběru podzemních vod na předmětný vodní zdroj. Jsou konkretizována organizační a technická opatření pro snížení pachové zátěže lokality. Dále byly zohledněny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené v došlých vyjádřeních.

V dokumentaci i v oznámení bylo šíření pachu a amoniaku do okolí areálu vyhodnoceno výpočtem ochranného pásma chovu zvířat a rozptylovou studií imisních koncentrací amoniaku. Z výsledků těchto studií vyplývá, že v obytné zástavbě obce nedojde k patrnému zhoršení oproti stávajícímu stavu.

Pro vyhodnocení hlukové zátěže byla vypracována akustická studie, která hodnotí příspěvky stacionárních i mobilních zdrojů hluku z provozu areálu. Všechny tyto aspekty byly dále vyhodnoceny držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Dalšími přílohami dokumentace jsou hydrogeologické posudky nových vrtů v areálu, včetně čerpacích zkoušek, které jsou zpracovány autorizovanou osobou v hydrogeologii.

K záměru se vyjádřila Obec Dolní Roveň (dále též jen „obec“) přípisem č. j. OÚ DR 535/08/20 ze dne 3. 9. 2020. Ve svém vyjádření obec uvedla, že rozšířením farmy dojnic dojde k razantnímu nárůstu počtu kusů dobytka a s tím souvisejícího zápachu, který se bude šířit po celé obci, zvýší se výskyt létajícího hmyzu, zvýší se dopravní provoz v obci a bude i značný odběr vody z vodních zdrojů. Podle obce nelze akceptovat konstatování z Rozptylové studie imisí amoniaku a pachové studie z areálu živočišné výroby (zpracovatel Ing. Petr Pantoflíček), že k obtěžování zápachem bude docházet pouze po dobu několika desítek hodin až několika dní v roce.

Obec dále uvedla, že je v nárocích na dopravní infrastrukturu zavádějícím způsobem a nesprávně uvedeno, že značná část dopravy bude napojena jižním směrem na Čeradice a na budovanou síť obslužných komunikací, které se budují v rámci stavby dálnice (je přerušeno železniční tratí v Dolní Rovni). Podle obce tímto směrem obhospodařuje farma Solvit pouze asi 10 % své výměry. Většina pozemků z uvedených cca 2 500 ha musí být obsluhováno směrem na sever a přes zastavěné území obce Dolní Roveň (ostatní části obce a především katastrální území Holice a Ředice). Jedná se o odvoz hnoje, kejdy, odpadních vod, steliv, krmiv, odvoz a dovoz skotu, kadaverů.

Obec konstatovala, že se výrazně zvýší potřeba vody z cca 1 300 m³/měsíc na výhledových 4 500 m³/měsíc, což není dostatečná kapacita vodovodního řadu a podle vyjádření provozovatele VaK Pardubice, není tento schopen zajistit plné krytí výhledových potřeb farmy. V současné době je v lokalitě napjatá situace s dodávkami vody a obec v žádném případě nesouhlasí s dalším takto ohromným odběrem vody z vodovodního řadu, a tím s ohrožením dodávky vody pro obyvatele obce. Dle předložených podkladů se s výstavbou farmy počítá v roce 2021. Předpoklad stabilizace situace s dodávkami vody je v roce 2023, což je pro obec Dolní Roveň nepřijatelné. Vybudováním studní pro odběr vody může dojít k ohrožení podzemních zdrojů vody pro občany.

Námítky obce vypořádal zpracovatel dokumentace takto:

Podle zpracovatele dokumentace je problematika šíření zápachu a amoniaku do okolí areálu chovu skotu v oznámení i v dokumentaci řešena dvěma odbornými výpočty, a to rozptylovou studií imisních koncentrací amoniaku dle metodiky SYMOS 97 a výpočtem ochranného pásma chovu zvířat. Metodika pro výpočet ochranného pásma chovu sice není zakotvena v legislativě, podle zpracovatele dokumentace ale dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů v roce a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje zohlednit i použité technologie odvětrání stájí, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. Zpracovatel dokumentace připomíná, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není pouze amoniak, ale i další pachové látky vznikající v chovech hospodářských zvířat. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku, síry, uhlíku, kyslíku a organických kyselin. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by podle zpracovatele dokumentace neměla při odpovídající technologické kázni překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce.

K rozptylové studii zpracované metodikou SYMOS 97 zpracovatel dokumentace uvedl, že amoniak byl vybrán jako jeden z představitelů zápachu z provozu stájových objektů. Pro tuto látku lze na základě publikovaných emisních faktorů a zohlednění snižujících technologií vypočítat emise z chovu a následně modelově vypočítat imisní koncentrace amoniaku ve zvolených výpočtových bodech. Imisní koncentrace amoniaku lze pak porovnávat s imisními limity nebo například s nejnižším čichovým prahem pro tuto látku.

Zpracovatel dokumentace dále uvedl, že posuzováním pouze jediného reprezentanta z celkového objemu emitovaných látek z živočišné výroby do ovzduší dochází k určitému zanedbání zejména z hlediska emisí pachových látek. Toto zanedbání lze částečně kompenzovat zvolením nižších limitů pro detekci a rozpoznání pachu pro amoniak, neboť lze předpokládat, že emise ostatních látek budou z chovu uvolňovány v přímé závislosti k objemu uvolněného amoniaku.

Zpracovatel dokumentace si je vědom, že oba modelové výpočty jsou zatíženy určitou chybou, neboť modelový výpočet nemůže plně postihnout všechny klimatické i provozní stavy, které za běžného provozu nastávají, i přesto je ale možné z dlouhodobých zkušeností porovnání predikce (modelování) a skutečného stavu za provozu stáji považovat výpočty za poměrně přesné.

Podle zpracovatele dokumentace jsou výsledky obou výpočtů velice podobné a vzájemně se doplňují. V rozptylové studii imisních koncentrací amoniaku byla v dokumentaci doplněna další srovnávací imisní koncentrace - pachová koncentrace rozpoznání pachu = $39.9 \text{ mg NH}_3/\text{m}^3$ (správně $\mu\text{g}/\text{m}^3$, jedná se zřejmě o chybu v psaní) a doba překročení této koncentrace v hodinách za rok.

Z výsledků obou výpočtových studií podle zpracovatele dokumentace vyplývá, že v obytné zástavbě nedojde k patrnému zhoršení oproti stávajícímu stavu.

Ke zvýšení dopravní zátěže v dotčené lokalitě zpracovatel dokumentace uvedl, že oznamovatel záměru v současné době vlastní nebo má pronajato v části jižně od areálu cca 340 ha. Do doby zprovoznění záměru chce tuto část obhospodařovaných pozemků ještě rozšířit a to cca o 150 ha. Na těchto pozemcích by měly být přednostně pěstovány pícniny pro krmení dojníc v areálu a tyto pozemky by měly být hnojeny zde vyprodukovanou kejdou. Tím by doprava spojená s dovozem pícnin do silážních žlabů (kukuřice, jetel, vojtěška) a odvozem kejdy byla směřována především tímto směrem a vyhnula by se obci Horní Roveň.

Zpracovatel dokumentace dále uvedl, že podle informací od oznamovatele bude do doby zprovoznění záměru přes železniční trať vybudován přejezd a bude tedy možné většinu nákladní dopravy vést po těchto silnicích směrem na silnici III. tř. Moravany - Holice.

Co se týká vyhodnocení hlukové zátěže byla vypracována akustická studie, která hodnotí příspěvky stacionárních i mobilních zdrojů hluku z provozu areálu. Zde bylo vypočteno, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů daných zákonnými normami.

K obavám obce ohledně nedostatku vody pro občany zpracovatel dokumentace uvedl, že oznamovatel chce zajistit zvýšenou potřebu vody z více zdrojů. Areál je v současné době napojen na veřejný vodovod ve správě VaK Pardubice a v současné době je z vodovodu odebíráno cca $16\,000 \text{ m}^3$ ročně, což představuje průměrně $0,51 \text{ l/s}$. Zpracovatel konstatoval, že v průběhu roku 2020 a 2021 byly provedeny v areálu tři průzkumné vrty a u nich provedeny čerpací zkoušky:

Vrt HVC-1 na pozemku parc. č. 184/27, provedený v roce 2020. Vrt je hluboký 28,0 m - čerpací zkouškou byla dlouhodobá vydatnost vrtu stanovena ve výši $0,75 \text{ l/s}$

Vrt HVC-2 na pozemku parc. č. 203/10, provedený v roce 2021. Vrt je hluboký 29,1 m - čerpací zkouškou byla dlouhodobá vydatnost vrtu stanovena ve výši $0,07 \text{ l/s}$

Vrt HVC-3 na pozemku parc. č. 184/24, provedený v roce 2021. Vrt je hluboký 29,2 m - čerpací zkouškou byla dlouhodobá vydatnost vrtu stanovena ve výši $0,30 \text{ l/s}$

Podle zpracovatele dokumentace to z těchto zdrojů znamená v součtu průměrně $1,63 \text{ l/s}$. Průměrná potřeba vody pro navrhovaný stav v areálu je $1,74 \text{ l/s}$. To by představovalo navýšení spotřeby z veřejného vodovodu ve výši $0,11 \text{ l/s}$, což činí cca 300 m^3 . To by pro veřejný vodovod

představovalo výrazně nižší navýšení spotřeby, než původně uvažované a podle vyjádření provozovatele by to mělo být po investicích do vodovodu v roce 2023 bez problému akceptovatelné.

Podle zpracovatele dokumentace bylo čerpacími zkouškami provedenými na uvedených průzkumných vrtech hydrogeologem prokázáno, že plánovaný odběr neovlivní zdroje vody v okolí areálu. Nové plánované zdroje vody (v současné době průzkumné vrty) budou podléhat povolení vodoprávního úřadu dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

K záměru se dále vyjádřily dotčené správní orgány. Podle ustanovení § 3 písm. e) zákona o EIA je *dotčeným orgánem správní orgán, který hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy a jehož územně správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území, a Česká inspekce životního prostředí.*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále též jen „KHS“) poskytla vyjádření č. j. KHSPA 15588/2020/HOK-Pce ze dne 1. 9. 2020, Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ - oddělení integrované prevence poskytnul vyjádření č. j. KrÚ 58859/2020/OIP/VA ze dne 19. 8. 2020, které obsahovalo vyjádření orgánu ochrany ovzduší, orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále též jen „ČIŽP“) poskytla vyjádření č. j. ČIŽP/45/2020/6193 ze dne 24. 8. 2020, které obsahovalo vyjádření oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany přírody.

Výše uvedená vyjádření neobsahovala žádné připomínky s výjimkou vyjádření KHS a ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší. KHS konstatovala, že součástí oznámení není hlukové posouzení, proto bude KHS požadovat v rámci kolaudace stavby předložení výsledků měření hluku v době noční u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb, tj. objektu k bydlení č. p. 195, Horní Roveň z provozu všech stacionárních zdrojů farmy. Požadavek KHS zpracovatel dokumentace akceptoval.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší konstatovalo, že nemá k záměru žádné připomínky za předpokladu, že při výstavbě budou plněna opatření ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek a při provozu stájí budou využívány navržené technologie ke snižování emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem. Požadavky ČIŽP byly zpracovatelem dokumentace akceptovány stanovením podmínek, tj. v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí bude prováděno skrápění míst, kde prašnost vzniká, bude prováděna očista kol techniky před výjezdem na komunikace, technologie ke snižování emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem budou uvedeny v provozním řádu, který bude součástí povolení provozu vydaného podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace byla posouzena Ing. Vladimírem Lázníčkou, Ph.D. (osoba s autorizací ke zpracování posudků – osvědčení č. j. 6582/1056/OPV/93 ze dne 24. 6. 1993, jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 79748/ENV/16 a rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/5858), který v dubnu 2022 zpracoval posudek podle zákona o EIA podle přílohy č. 5 k tomuto zákonu.

Zpracovatel posudku konstatoval, že dokumentace je po formální stránce úplná v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona o EIA a obsahuje minimum formálních či věcných chyb.

K otázce zásobování záměru pitnou vodou zpracovatel posudku uvedl, že je v této fázi přípravy záměru řešeno uspokojivě a bude plně dořešeno v rámci zpracování projektové dokumentace.

Zpracovatel posudku dále uvedl, že navržené technické řešení ustájení skotu, větrání stájí, krmení telat a dojníc, systém dojení, odvodu a skladování kejdy a další jsou standardní. Z hlediska ochrany ovzduší byla navržena opatření, která snižují produkci a únik amoniaku, zápachu a skleníkových plynů.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu jsou dle zpracovatele posudku zpracovány podrobně a dostatečně.

K otázce vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví zpracovatel posudku uvedl, že návrhy opatření považuje za dostatečné. I když nelze zcela vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu obyvatel, zejména obtěžování zápachem, jedná se o vlivy periodické (při aplikaci kejdy), krátkodobé (za nepříznivých klimatických podmínek) a dle zpracovatele posudku přijatelné. Negativní vlivy zápachu budou dle zpracovatele posudku sníženy dodržením podmínek závazného stanoviska.

K otázce vlivu záměru na ovzduší a klima zpracovatel posudku uvedl, že chov skotu bude zdrojem zápachu a skleníkových plynů. Návrhy na opatření v rámci provozu chovu ale považuje za dostatečné (včetně jímek na kejdu). Co se týče aplikace kejdy na zemědělskou půdu upozorňuje zpracovatel posudku, že zaorání do 24 hodin není pro eliminaci zápachu příliš účinné. Účinnější je např. zapravení kejdy do půdy injektory nebo aplikace hadicemi na povrch půdy s okamžitým zapravením disky. Podle zpracovatele posudku je tedy nutné, aby došlo alespoň k mělkému zapravení do půdy bezprostředně po aplikaci kejdy. Dále považuje za nezbytné zajistit zakrytí jímek na kejdu.

Co se týká vlivů záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky, vlivů záměru na povrchové a podzemní vody, vlivů záměru na půdu, vlivů záměru na přírodní zdroje, vlivů záměru na krajinu a její ekologické funkce a vlivů záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů jsou dle zpracovatele posudku navržená opatření dostatečná. Zpracovatel posudku měl výhrady k návrhům opatření týkajících se vlivů záměru na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy), negativní dopady záměru na ornitofaunu by měly být sníženy podmínkami uplatněnými v závazném stanovisku.

K dokumentaci záměru se vyjádřily dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky. Veřejnost, dotčená veřejnost ani další subjekty se k dokumentaci nevyjádřily.

Zpracovatel posudku podrobně vypořádal připomínky Obce Dolní Roveň ze dne 10. 2. 2022 a konstatoval, že připomínky obce nejsou takového charakteru, aby mohly vést k vydání nesouhlasného stanoviska k posuzovanému záměru. Zpracovatel posudku vzal na vědomí souhlasné vyjádření KHS č. j. KHSPA 781/2022/HOPK-Pce ze dne 8. 2. 2022 a vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ - oddělení integrované prevence č. j. KrÚ 4017/2022/OŽPZ/VA ze dne 3. 2. 2022. Požadavky ČIŽP uplatněné ve vyjádření č. j. ČIŽP/45/2022/290 ze dne 18. 1. 2022 vzal na vědomí a zahrnul do návrhu závazného stanoviska.

V závěru posudku zpracovatel shrnul, že záměr „Horní Roveň – Dostavba farmy dojníc“ se projeví pozitivními i mírně negativními vlivy na životní prostředí. Jako potenciálně nejvýznamnější negativní vliv spojený s provozem záměrů bylo vyhodnoceno mírné zhoršení kvality ovzduší, které souvisí zejména s produkcí kejdy.

Pro záměr je navrženo vybudování nových vrtaných studní (provedeny 3 průzkumné vrty a čerpací zkoušky). Průměrná vydatnost těchto zdrojů činí 1,63 l/s. Průměrná spotřeba vody pro navrhovaný stav v areálu je 1,74 l/s (55 000 m³/rok). To by představovalo dotaci spotřeby pitné vody z veřejného vodovodu ve výši 0,11 l/s. Zásobování pitnou vodou je řešeno alternativně.

Na základě výsledků rozptylové studie je podle zpracovatele zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v okolí. Vzhledem k navržené vzdálenosti stájí pro chov skotu a jímek na kejdu nebude mít provoz záměru významný negativní vliv na imisní koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, nelze ale vyloučit občasné obtěžující působení chovu (viz výše).

Hluková zátěž ze stacionárních i mobilních zdrojů v době denní i noční včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hygienickým limitům hluku. Navýšení imisních koncentrací amoniaku souvisejících s navrhovaným provozem nebude spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

Podle zpracovatele posudku je reálné realizací opatření navržených v dokumentaci a posudku dosáhnout vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Za předpokladu dodržení právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek závazného stanoviska EIA je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Součástí posudku je kompletní návrh závazného stanoviska ve členění přílohy č. 6 k zákonu o EIA.

Úřad následně vydal souhlasné závazné stanovisko č. j. KrÚ 35982/2022/OŽPZ/ST ze dne 9. 5. 2022, v němž stanovil pod písm. A. podmínky pro fázi přípravy, pod písm. B. podmínky pro fázi realizace a provozu a pod písm. C. podmínky pro fázi ukončení provozu.

Ad A.

Úřad stanovil celkem 15 podmínek, z nichž v souvislosti s obsahem podání občanů ministerstvo vybralo tyto:

- Kapacitu uskladnění kejdy navrhnout a zajistit v objemu nejméně šesti měsíční produkce kejdy při plném obsazení stájí.
- Jímky na kejdu projektovat jako zakryté nebo zastřešené.
- Zajistit vyhlášení ochranného pásma chovu zvířat územním rozhodnutím společně s rozhodnutím o umístění stavby.
- Zpracovat plán organizace výstavby tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování zejména obyvatel přilehlé obytné zástavby obce Dolní Roveň emisemi a hlukem, zpracovat odpovídající soubor technicko-organizačních opatření obsahujících mimo jiné opatření vyjmenovaná v podmínkách tohoto stanoviska.
- Minimalizovat kácení vzrostlých stromů. Předložit orgánu ochrany přírody návrh výsadby dřevin za účelem částečné kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením a začlenění záměru do krajiny. Výsadby budou koncipovány i jako bariéra v rámci ochranného pásma chovu zvířat atd.

Ad B.

Úřad stanovil 9 podmínek, z nichž některé dále konkretizoval. S ohledem na obsah podání občanů ministerstvo vybralo tyto:

- Před kolaudací stavby realizovat návrh výsadby dřevin za účelem částečné kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin a z důvodů funkčnosti ochranného pásma chovu.

- Zajistit plnění plánu organizace výstavby – specifikováno pod písm. a) až n) za účelem omezení zejména emisí prachu a hluku.
- Jímky na kejdu a odpadní vodu vybavit signalizačním zařízením proti přeplnění.
- Dodržovat Provozní řád Farma Horní Roveň – chov skotu. V provozním řádu bude uplatněna technologie snižující množství emisí (přípravky do krmiva, odklíz kejdy, aplikace kejdy injektory nebo zapravení kejdy pluhem nebo diskem do 4 hodin). Uplatněna budou další opatření – deratizační opatření, biologická redukce mouchy domácí a bodalky stájové.

V odůvodnění závazného stanoviska úřad shrnul podklady, z nichž vycházel a popsal průběh zjišťovacího řízení a následného posuzování vlivu záměru na životní prostředí. Následně odůvodnil stanovené podmínky, popsal předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti a vypořádal vyjádření k dokumentaci, která obdržel.

Úřad dospěl k závěru, že v procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska. Úřad dospěl k závěru, že je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo posoudilo podklady, které byly oznamovatelem předloženy v průběhu posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a které byly podkladem pro vydání souhlasného závazného stanoviska a neshledalo důvod k postupu podle ustanovení § 149 odst. 8 správního řádu, tj. k přezkumu závazného stanoviska z důvodu nezákonnosti.

Z podkladů nevyplývá, že by realizací záměru mělo dojít k výraznému zhoršení životního prostředí, zejména kvality ovzduší v důsledku obtěžování obyvatelstva zápachem z chovu skotu a hlukem a prachem v důsledku nárůstu dopravy.

Problematika obtěžování obyvatelstva zápachem je velice složitá a současná legislativa nekvantifikuje parametry (zejména imisní limity látek obtěžujících zápachem), které by jednoznačně umožnily posoudit, zda budou obyvatelé provozem příslušného stacionárního zdroje obtěžováni či nikoli. Zpracovatelé dokumentace využili celé řady prostředků, které umožňují posouzení dané zátěže – rozptylová studie s využitím čichových prahů amoniaku, stanovení ochranného pásma chovu a návrh opatření včetně izolační zeleně k omezení obtěžování obyvatel zápachem.

Provozovatel byl zavázán vybraná opatření k omezení emisí amoniaku a dalších látek obtěžujících zápachem realizovat. Jedná se zejména o výsadbu izolačního pásu zeleně, zakotvení ochranného pásma chovu územním rozhodnutím, zakrytování nebo zastřešení jímek na kejdu a aplikaci kejdy injektory nebo zapravení po aplikaci pluhem nebo diskem do 4 hodin a další opatření dle provozního řádu. Jedná se o podmínky provozu, které lze dozorovat kontrolními orgány a v případě jejich neplnění je lze vymáhat.

Souhlasné závazné stanovisko je prvním krokem pro povolení záměru a následovat budou další navazující řízení (zejména stavební řízení a řízení dle zákona o ochraně ovzduší), v jejichž průběhu lze dále zpřesňovat a konkretizovat podmínky pro jeho realizaci.

Z podkladů dále vyplývá, že by neměla být ohrožena ani dodávka pitné vody pro obyvatele obce.

Požadavek občanů, aby ministerstvo zaručilo, že nedojde k žádnému zhoršení životního prostředí nelze vyhovět. Při schvalování záměru je pečlivě posuzováno i dokladováno, jaký potenciální vliv by mohl konkrétní záměr mít na životní prostředí a veřejné zdraví s cílem snížit

předmětná rizika na minimum a vyloučit na základě zákonných kritérií významné ohrožení životního prostředí nebo veřejného zdraví. Je tedy zřejmé, že riziko nelze nikdy vyloučit zcela, je třeba dbát na to, aby jeho míra byla minimální.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy VI
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Petiční výbor

Ing. Věra Šimková, Hlavní Dovednost 344, 533 71, Dovednost 344

Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **156305217-211037-230406104917**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **10** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 06.04.2023 v 10:04:00. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 06.04.2023 10:19:12. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **00 B7 07 F9**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **ICA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s.** pro podepisující osobu (označující osobu) **Ing. Libor Hejduk, Ministerstvo životního prostředí**. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 06.04.2023 v 10:04:00. Údaje o časovém razítku: datum a čas **06.04.2023 10:04:09**, číslo kvalifikovaného časového razítka **27 B3 99 2E**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s.**

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Ministerstvo životního prostředí

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

06.04.2023

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Tereza Urbanová

Otisk úředního razítka:



156305217-211037-230406104917

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.